

20.57x20.98	1/2	עמוד 28	כותרת - כלכליסט	25/05/2016	53411112-8
אחריות תאגידית גיל קליא - 85210					

חשש מאיבוד המונופול

# יוצאים למלחמה על שאכלת האחריות

ארגון GRI, שהמתודולוגיה שלו לכתיבת דו"חות אחריות תאגידית היא המקובלת ביותר כיום, רוצה להפוך את המלצותיו לתקן מחייב שיאפשר פיקוח עם שיניים. אולם נראה שהתזמון של ההחלטה הזו אינו מקרי: האיחוד האירופי נושף בעורפו עם תקנות משלו שייכנסו לתוקף עד סוף 2016, ו-GRI עתיד למצוא את עצמו בתחרות עם ממשלות

גיל קליאן

ה

ארגון הבינלאומי GRI, המתווה את המתודולוגיה המקובלת לכתיבת דו"חות אחריות תאגידיות, הציג בשבוע שעבר בכנס הדרושנתי באמסטרדם מהפך בשיטת העבודה שלו: הוא מתכוון לקיבוע את המתודולוגיה שלו כתקן מחייב, מהלך שיהפוך אותו מארגון חסר שניניים שרק ממליץ על כללי כתיבה לגוף שיוכל לפקח ואף לשפוט את איכות הדיווחים של החברות השונות. זאת לאחר שנים ארוכות שהארגון נמנע מלקיחת אחריות על איכות הדיווחים שמתבצעים בחסות המתודולוגיה שלו, ומשך לא מעט ביקורת בשל כך. אלא שלא בטוח עד כמה המניעים שלו באמת שקופים ועד כמה הוא באמת עומד לחורלל מהפך בתחום.

ליעד אורתור, מנהל המרכז לאחריות תאגידית במרכז האקדמי למשפט ועסקים ברמת גן, רואה את המעבר לתקנים כניסיון של GRI להתמודד עם תחרות חדשה המשחרת לפתחו. לדבריו, הארגון חושש מדירקטיבה חדשה של האיחוד

קים מדינתיים. יש מדינות כמו גרמניה שחתכה מכללי הארגון הזה. היא ייצרה לעצמה סט של פרמטרים שונים עם 20 סעיפי דיווח בלבד (לעומת יותר מ-35 ב-GRI ועשרות רבות של תתי סעיפי דיווח - ג"ק)."

אורתור הוסיף כי GRI משחק לידיים

האירופי שאמורה לחייב כ-6,000 חברות באירופה להתחיל לדווח דיווחי אחריות תאגידית: "עד סוף 2016 כל המדינות באיחוד צריכות לייצר חוק מדינה שמשקף את דרישת הדיווח. אני משער שהדחיפות שמגלה GRI נובעת מהצורך להתאים את עצמו למסגרות של חר

בשבוע הבא

## הצעת חוק ישראלית תחייב דו"חות אחריות תאגידית

נטריים של GRI, שמתיר לתאגידים לדווח על מה שהם רוצים. מהלך זה מצטרף ליוזמות רגולטוריות אחרות בנושא זה, כמו הנחיית הפיקוח על הבנקים, שמחייבת את הבנקים לפרסם דו"ח אחריות תאגידית, והנחיית רשות החברות לחברות הממשלתיות להציג תוכנית פיתוח בר קיימא.

גיל קליאן

רשאל מתחילה לגבש רגולציה להגשת דו"חות אחריות תאגידית. בשבוע הבא צפויה ח"כ יעל כהן פארן (המחנה הציוני) להגיש הצעת חוק פרטית שתחייב תאגידים גדולים לפרסם דו"חות אחריות תאגידית.

הצעת החוק מציעה סט קבוע של פרמטרים לדיווח, ברומה לגישה הגרמנית ובניגוד לעקרונות הוולו

של הרגולציה הרכה: "הייתי מצפה מארגון כמו GRI להיות יותר אקדמי בגישת העבודה שלו ומספיק דינמי כדי ללמוד ממה שעולה מהתחום האקדמי. הייתי מצפה ממנו להביע ביקורת על הדירקטיבה האירופית. להיות קיצוני שמאלי על המפה. לא להיות חלק מהמשחק של רגולציה רכה."

גם איליין כהן, מנכ"לית חברת ביונדר ביזנס, רואה את המעבר לתקן כ"תיקון של חיסרון תחרותי": "לא היתה להם ברירה. זה לא כדי לשפר את GRI או לעשות יותר עבודה לחברות המדווחות, אלא כדי שיוכלו לשחק עם הגדולים - ממשלות, בורסות וגופי רגולציה. כשיש תקן זה פותח פתח למברקים. כרגע לא חושבים על זה, אבל בשנים האחרונות GRI מתחיל להיות יותר מסחרי, ומחפש מוניטיזציה, או סביר שזה יבוא."

נכנע לרגולציה רכה

שינוי נוסף שעליו הצהיר GRI בכנס הוא פירוק ההנחיות הכלליות למסירת נתונים לעשרות קטגוריות, כדי שכל חברה תוכל לבחור לעצמה על מה לדווח. וזו בדיוק ביקורת קשה נוספת על

18.35x25.18	2/2	עמוד 29	כלכלי סט - כותרת	25/05/2016	53411141-0
אחריות תאגידית גיל קליא - 85210					

**5,480**  
 חברות  
 אימצו ב-2015 את עקרונות  
 הדיווח של GRI



מייקל מייחן, מנכ"ל GRI בכנס באמסטרדם. גופי הרגולציה נכנסים למגרש המשחקים שלו

**יתרונות התקן החדש של GRI**

- בודק את איכות הדיווח
- מעדכן מהר את תקנים
- שפה פשוטה יותר

**חסרונות**

- מעודד דיווח חלקי
- לא מחייב יעדים לשיפור
- לא חופף לרגולציה

הדיווח של החברות? כהן משוכנעת שהתשובה על כך שלילית: "זה לא מהותי, ולא יעשה שינוי. כדי שאיכות הדיווח תשתפר צריך יותר מדווחים, יותר אנליסטים שיקראו את הדיווחים, דו"חות קצרים יותר ועקביים שנה אחרי שנה. איכות הדיווח תשתנה רק כשהחברות ייקחו את זה ברצינות".

**סימון יעדים ברורים**

מי שרואה בעיקר את הצדדים החיוביים בתקן הוא ניר קורן, ראש הקבוצה לאחריות תאגידית וקיימות ב-Consulting Group BDO. "התקן החדש מגדיר סטנדרט אחיד לדיווח", הוא אומר. "יישור הקו הזה יגביר את יכולת ההשוואתיות בין ארגונים דומים. כשהתקן מגדיר רשימת נושאים סגורה לדיווח וכולל הנחיות מחייבות, יישומו מוביל להבנה טובה יותר של הפערים העומדים בפני ארגון ביחס לסטנדרט הבינלאומי החדש". לדבריו, התקן ייצור אבחנה בין עיקר לטפל בכל תחום, ויסייע לסמן יעדים ברורים לשיפור ההשפעות הסביבתיות והחברתיות של החברות השונות.

כי דו"חות, בלי לייצר שינוי של ממש ביעדים החברתיים והסביבתיים של החברות המסחריות, שכן מתודולוגיית הדיווח אינה מחייבת להגדיר יעדי שיפור ודרכים למימושם. עברי ורביץ, מנכ"ל חברת הייעוץ Goodvision, טוען כי קיים כשל מער-כתי בצורת הדיווח של GRI: "לפי הנחיות של GRI, מתוך החברות שעשו ניתוח של מה הנושאים המהותיים בהם הארגון משפיע על חברה וסביבה, רק 10% הטמיעו את הניתוח באסטרטגיה עסקית. זה נתון קשה. זה אומר שהכל זה בשביל הדו"ח, ולא בשביל לייצר שינוי התנהגות. זה בעיה". האם התקן החדש ישפר את איכות

פעילות הארגון. הטענה היא שדו"חות אחריות תאגידית הם ולונטריים בלבד, וכל חברה יכולה למעשה לבחור על מה לדווח, כלומר דיווח על מה שנוח לה. לדברי כהן, התקן החדש שמציע GRI מעודד את החברות לדווח דיווח חלקי. בניגוד לתקני חשבונאות, שמגדירים בברור על מה לדווח, GRI בחר להשאיר את ההחלטה הזו בידי החברות. הארגון מצפה מהחברות לבחור מהם הנושאים המהותיים להן ולדווח עליהם, ובאופן זה הוא נותן להן את החופש להצניע נתונים שאינם מחייבים לפעילותם העסקית. "נכון להיום אתה יכול לומר שריווחת ב'רוח GRI' (כלומר ללא אימוץ ההנחיות - ג"ק) שכולם יודעים שזה בבל"ת. או שאתה אומר 'כתבתי דו"ח G4', ואז אתה צריך לקחת סט של הנחיות. עכשיו, מפני שהכל מודולרי עם התקנים, אני צופה שכל אחר ייקח מפה ומשם, ויגיד 'עמרנו בסטנדרט'. המסגרת הזאת פותחת דלת להרבה חברות לבחור את התקנים שנוחים להם ולומר 'דיווחנו על פי GRI'. כמו כן נטען כי הדיווחים הללו יצרו רשת גלובלית אדירה של כותבי ועורי